Ponder on This

Chapitre 2 – L'Origine

Justin Wilkinson

Transcription

1:07

What says the esoteric teaching with regard to fire?

Our earth and man are the products of three fires.

1. The Internal Fire, or Fire by Friction

"There is heat internal and heat external in every atom, the breath of the Father (Spirit) and the breath (or heat) of the Mother (Matter)."

2. Fire of Mind, or Solar Fire

"The fire of knowledge burns up all action on the plane of illusion, therefore those who have acquired it and are emancipated are called fires."

3. The Fire of Spirit, or Electric Fire

"Lift up thy head, o Ianoo; dost thou see one, or countless lights above thee, burning in the dark midnight sky?"

"I sense one flame, o guradeva; I see countless undetached sparks shining in it."

- The Secret Doctrine -

2:23

A vast array of ideas and myths regarding creation has existed throughout human civilization and cultures.

The ancient Maya had in-depth knowledge up the Galactic cosmos and developed a cosmic calendar within which the evolution of human consciousness is reflected.

They understood how cycles of time and movement of celestial bodies within our Milky-way galaxy affected human consciousness and events.

The ancient Egyptians worshipped Ra, the Sun God as the Almighty Creator.

They saw our Solar Sun as the physical manifestation of a great Deity who ruled our solar system and events on earth.

As is true within occult cosmology in that our sun functions as the positive nucleus of our solar atom, and the planets that surround it are the negative electrons.

The more ancient Hindu traditions of India also speak of many creation stories.

One such story is when Lord Vishnu was lying on an ocean of milk, on top the Serpent Sesha.

1 :07

Que dit l'enseignement ésotérique à l'égard du feu ?

Notre terre et l'homme sont les produits de trois feux.

1. Le feu interne, ou le feu par friction.

« Il y a la chaleur interne et la chaleur extérieure dans chaque atome, le souffle du Père (l'Esprit) et le souffle (ou de la chaleur) de la Mère (la Matière) ».

2. Le Feu de la Faculté de Penser, ou le Feu Solaire

« Le feu de la connaissance brûle toute action au domaine de l'illusion, donc ceux qui l'ont acquis et sont émancipés sont appelés feux ».

3. Le Feu de l'Esprit, ou le Feu électrique.

« Lève ta tête, o Ianoo ; vois-tu l'une ou d'innombrables lumières au-dessus de toi, brûlant dans le ciel sombre de minuit » ?

« Je sens une seule flamme, o guradeva ; Je vois d'innombrables étincelles non détachées briller en elle. "

- La Doctrine Secrète -

2 :23

Une vaste gamme d'idées et de mythes concernant la création a existé à travers la civilisation et des cultures humaines.

Les anciens Mayas avaient une connaissance approfondie du cosmos Galactique et ils ont développé un calendrier cosmique dans lequel l'évolution de la conscience humaine est reflétée.

Ils ont compris comment les cycles de temps et le mouvement des corps célestes au sein de notre galaxie voie lactée ont touché la conscience humaine et les événements.

Les anciens Egyptiens vénéraient Ra, le dieu du Soleil comme le Créateur Tout-Puissant.

Ils ont vu notre propre soleil comme la manifestation physique d'une grande divinité qui a gouverné notre système solaire et les événements sur la terre.

Comme il est vrai au sein de la cosmologie occulte dans lequel notre soleil fonctionne comme le noyau positif de notre atome solaire, et les planètes qui l'entourent, sont les électrons négatifs.

Les plus anciennes traditions hindoues de l'Inde parlent aussi de nombreuses histoires de création.

Une telle histoire est quand le Seigneur Vishnu était couché sur un océan de lait, sur le dessus du Serpent Sesha.

A lotus sprung from his navel that contained a god, Brahma.

Having sprung from Vishnu's navel, Brahma creates all living beings, as well as the Sun, moon, planets etcetera, and a number of other gods and demigods.

All these stories have many truths, if read between the lines and many other myths of creation exist, but man has grown well past the time, when mere myths alone are sufficient enough to reveal to him his true nature.

Man's physical body was perfected many eons ago.

Then his emotional or astral body was refined.

Finally, the mental nature of man was stimulated and over recent history has evolved far.

Man's intelligence has led him to the verge of understanding the great mystery of his nature and his place within this cosmic play we call life.

However, at the same time man has sunk further into the delusion of the physical or material world, wherein he relies solely on his physical senses to measure and understand the cosmos.

Trapped by the delusion of his senses he struggles to reconcile the great mystery of the microcosm and macrocosm, that science is now unfolding. Yet his inner sense knows that his being extends well beyond the mere material world.

This dilemma has led many to cling to their identity through egoic attachments to material things and the false sense of security they bring. Never-ending desires, one after another, unnecessarily slowing the evolution of man's consciousness.

At this point in time the majority of human consciousness still only identifies itself as form, though this is culminating in a great change as science and spirituality slowly merge back together.

Man is now just beginning to become aware of the more subtle aspects of his nature. The limited theological interpretations of a personal individual god in the sky are giving way to a more transcendental impersonal and universal God.

A newer and more effective way of explaining the existence of God avails itself to man. A way that relies not only upon myths and beliefs, but leads to knowing, to experience and logic. Yet many have undermined the term God.

Une lotus a jailli de son nombril qui contenait le dieu, Brahma.

Après avoir été sorti du nombril de Vishnu, Brahma crée tous les êtres vivants, ainsi que le soleil, la lune, les planètes et cetera, et un certain nombre d'autres dieux et de demi-dieux.

Toutes ces histoires ont beaucoup de vérités, si on lit entre les lignes, et de nombreux autres mythes de la création existent, mais l'homme a bien laissé le temps derrière lui, de sorte que de simples mythes seuls sont assez suffisantes pour lui révéler sa vraie nature.

Le corps physique de l'homme a été perfectionné il y a de maints siècles.

Puis son corps émotionnel ou astral a été affiné.

Enfin, la nature mentale de l'homme a été stimulée et a évolué beaucoup pendant l'histoire récente jusqu'à présent.

Son intelligence l'a amené au bord de la compréhension du grand mystère de sa nature et de sa place dans ce jeu cosmique, que nous appelons la vie.

Cependant, dans le même temps, l'homme a coulé plus loin dans l'illusion du monde physique ou matériel, dans lequel il se fonde uniquement sur ses sens physiques pour mesurer et comprendre le cosmos.

Piégés par l'illusion de ses sens, il se bat pour réconcilier le grand mystère du microcosme et du macrocosme, cette science maintenant se déroule. Pourtant, son sens intérieur sait que son être va bien au-delà du simple monde matériel.

Ce dilemme a conduit, que beaucoup de personnes s'accrochent à leur identité par le biais de pièces égoïstes jointes aux choses matérielles, et le faux sentiment de sécurité qu'ils apportent. Des désirs successifs, l'un après l'autre, ralentissent inutilement l'évolution de la conscience de l'homme.

À ce moment, la majorité de la conscience humaine encore s'identifie comme seulement une forme, bien que cela culminera dans un grand changement, parce que la science et la spiritualité fusionneront lentement ensemble de nouveau.

L'homme vient maintenant de commencer à prendre conscience des aspects plus subtils de sa nature. Les quelques interprétations théologiques d'un Dieu personnel et individuel dans le ciel cèdent la place à un Dieu impersonnel et universel plus transcendantal.

Une façon nouvelle et plus efficace d'expliquer l'existence de Dieu se sert à l'homme. Une façon qui repose non seulement sur des mythes et des croyances, mais qui conduit à la connaissance, la recherche et la logique. Pourtant beaucoup de gens ont miné le terme Dieu.

There are countless beings in the cosmos that would be considered gods or creators. Every celestial body in the heavens is the manifestation of some kind of galactic consciousness expressing itself through one of the many zodiacal constellations.

Every form in all kingdoms of nature are created by the angelic gods, or what we esoterically call the Deva kingdom, whose evolution runs parallel to that of man's here on earth. The Devas fall under two categories: negative and positive, for those who have passed through the human stage of life and those who have not. Humans essentially balance the energy between the lesser and greater Devas. So we ourselves are essentially gods, albeit still in the making.

In the end it is only man's own soul that can bring him to this imminent realization.

So, if we simply recognize the existence of a God that is both imminent and transcendent, a prime Creator, then it follows that all the un-manifested and manifested universes are simply a myriad of reflections that originate from the One.

8:51

As we have entered the 21st century, where knowledge and events are made known publicly within minutes or hours, the majority of humans has attained somewhat of an understanding of the cosmos, at least to a physical degree.

Einstein recognized the law in nature which says energy equals matter multiplied by the square at the speed of light: $E = mc^2$

Thus science proved the old yoga precept that matter and energy are two sides of the same coin and began to recognize matter as condensed energy moving along a continuum of constantly changing forms.

According to this the universe must have had a beginning.

The outcome of all events has flowed from this one point.

Disregarding the question of truth of this theory the intriguing factor of their beginning remains, and many astronomers and scientists seriously take into account that the universe originated at some particular moment.

As long as we do not know how this happened, we can only accept this as a reasonable assumption.

And even though the cosmos and solar system in which we inhabit are much older than modern science understands at this point, the true question that remains is: how and why?

Il existe d'innombrables êtres dans le cosmos qui seraient considérés comme des dieux ou des créateurs. Chaque corps céleste dans le ciel est la manifestation d'une sorte de conscience galactique s'exprimant à travers une des nombreuses constellations zodiacales.

Toute forme dans tous les règnes de la nature sont créés par les dieux angéliques, ou ce que nous appelons de la façon ésotérique le royaume Deva, dont l'évolution est parallèle à celle de l'homme sur la terre. Les Devas tombent sous deux catégories : positives et négatives, pour ceux qui ont passé par le stade humain de la vie et ceux qui ne l'ont pas. Les humains essentiellement équilibrent leur énergie entre les Devas plus moins et plus grands. Donc nous-mêmes nous sommes essentiellement des dieux, quoiqu'encore en gestation.

En fin de compte, il est la propre âme de l'homme, qui peut l'amener à cette prise de conscience imminente.

Donc, si nous reconnaissons simplement l'existence d'un Dieu qui est à la fois imminent et transcendant, un premier créateur, alors il en résulte que tous les univers non-manifestés et manifestés sont tout simplement une myriade de réflexions qui proviennent de l'Un.

08 : 51

Comme nous sommes entrés dans le 21e siècle, où les connaissances et les événements sont portées à la connaissance du public dans des minutes ou des heures, la majorité des humains a atteint un peu une compréhension du cosmos, au moins à un degré physique.

Einstein a reconnu la loi dans la nature qui dit que l'énergie est égale à la matière multipliée par le carré de la vitesse de la lumière : $E = mc^2$.

Ainsi la science a prouvé l'ancien précepte de yoga, que la matière et l'énergie sont les deux faces d'une même pièce, et elle a commencé à reconnaître la matière comme l'énergie condensée se déplaçant le long d'un continuum de formes changeantes continuellement.

Selon ceci, l'univers doit avoir eu un commencement.

Le résultat de tous les événements a découlé de ce seul point.

L'abstraction faite de la question si cette théorie soit vraie, le facteur intriguant de leur début reste, et de nombreux astronomes et des scientifiques prennent sérieusement en compte que l'univers est né à un moment particulier.

Tant que nous ne savons pas comment cela est arrivé, nous pouvons accepter cela seulement comme une hypothèse raisonnable.

Et même si le cosmos et le système solaire dans lequel nous habitons sont beaucoup plus vieux que la science moderne comprenne à ce stade, la vraie question qui reste est : comment et pourquoi ?

11:10

The creation story begins roughly at this point: the origin.

The explanation rests on one great axiom: something cannot be created from nothing.

At first this seems perfectly logical, and for many may seem intuitively correct, but for the good order of things it will be attempted to be explained here. This axiom is an abstract explanation.

If you find yourself lost in thought, this is to be expected.

Be patient with this expounding process.

The explanation begins with three related statements:

1. An infinite quantity of matter would completely fill space which it doesn't, so matter and energy must be finite.

The number is so large and incomprehensible but it is still finite and not infinite. No matter how large the number may be, it is no closer to infinity than the number one.

2. When one characteristic of something is finite, then all its characteristics must be finite. Matter is then finite in all respects: speed, quantity, distance etcetera.

To explain this: if matter did not exist there would be nothing to gauge the distance between anything, the quantity of anything or the speed at which anything could move. Preceding this, space was spaceless and time was timeless.

Ponder on this.

3. Time as the counterpart matter is also finite. This can be explained by stating that time is movement and exists by the grace of matter and is defined as the propagation of the vibration in the force-field of an atom.

Time is therefore bound by a finite speed, and the repetition of finite advance can properly be compared to the ticking of a clock. No matter how many millions of years, the clock should continue tick and the result would never be infinite. And in other words: even the eternal continuance of finite events never results in infinity. Even after billions and billions of years not even one second of eternity would have passed. Unlimited continuance can never become infinite.

11 :10

L'histoire de la création commence à peu près à ce point : l'origine.

L'explication repose sur un grand axiome : quelque chose ne peut pas être créé à partir de rien.

Au début, cela semble parfaitement logique, et pour beaucoup de gens il peut sembler intuitivement correct, mais pour le bon ordre des choses, il sera tenté de l'expliquer ici. Cet axiome est une explication abstraite.

Si vous vous trouvez perdu dans ses pensées, cela est à prévoir.

Soyez patient avec ce processus d'exposé.

L'explication commence avec trois thèses qui sont en rapport réciproquement :

1. Une quantité infinie de la matière serait remplir complètement l'espace, ce qui n'est pas ainsi, de sorte que la matière et l'énergie doivent être finies.

Le nombre est si grand et incompréhensible, mais il est encore fini et pas infini. Peu importe que la taille du nombre puisse être, il n'y a pas de plus près à l'infini que le numéro un.

2. Quand une caractéristique de quelque chose est finie, alors toutes ses caractéristiques doivent être finies. La matière est ensuite finie à tous les égards : la vitesse, la quantité, la distance, etc.

Pour expliquer cela : si la matière n'existait pas, il n'y aurait rien à mesurer la distance entre quoi que ce soit, la quantité de quelque chose ou la vitesse à laquelle tout peut se déplacer. Précédant à cela, l'espace était hors d'espace et le temps était intemporel.

Réfléchissez à cela.

3. Le temps comme une contrepartie est également fini. Ceci peut être expliqué en déclarant que le temps est le mouvement, et il existe par la grâce de la matière et il est défini comme la propagation de la vibration dans le champ de force d'un atome.

Le temps est donc lié par une vitesse finie, et la répétition d'une avance finie peut bien être comparé à le tic-tac d'une horloge. Peu importe combien de millions d'années, l'horloge devrait continuer de faire tic-tac et le résultat ne serait jamais infini. Et en d'autres mots : même la continuation éternelle des événements finis ne conduit jamais à l'infini. Même après des milliards et des milliards d'années même pas une seconde d'éternité aurait été passé. Une continuation illimitée ne peut jamais devenir infinie.

From these three statements we can logically conclude that matter, energy and time all had a beginning, thus originated or were created because something cannot be created from nothing. So what could have been the origin of the gigantic quantity of matter that now exists in the universe? Could it have come from a void? Initially it may seem that matter and energy did appear out of nothing. Can we allocate something “formless” as being something at all? The answer we get drives from the axiom:

Something cannot be created from nothing.
Submission: the universe was created.
First conclusion: the creation is nothing more or less than the mutation of what already existed.

Ponder on this.

For the conclusion is logical and simple but worth lots of critical thought because from this we obtain the equally logical and simple yet irrefutable demonstration of the higher powers existence.

16:18

Could the origin of the entire universe have emerged from the void or the nothing?

Yes, and this is the most crucial point in understanding the axiom. The real question is then: if before the creation existed the void or the nothing, then how could anything have been created if there was only nothing? This is one of the most predominant questions in modern physics and cosmology: how could the universe have originated out of nothing?

This statement can be upheld by proving that the total nothing has never existed and that the already existing has always existed. The comprehension of the axiom then lies with understanding the difference between the nothing and the total nothing. The concept of the total nothing its self-explanatory, a totality without probability or possibility of any time.

Simply put: that if only nothing exists, then nothing could ever exist. It is perfectly logical that we can negate this as a possibility and of itself completely, because we exist right now. The sheer nature of our existence negates the possibility of the total nothing ever existing. So why can we then say about this already existing?

Statement: if ever in the past “The Total Nothing” had existed it would have been permanent.

Submission: “The Total Nothing” is not permanent because the universe does exist even if temporarily.

Second Conclusion: “The Already Existing” has then always existed and is infinite in time. “The Total Nothing” has never existed.

A partir de ces trois thèses, nous pouvons logiquement conclure que la matière, l'énergie et le temps avaient tous un début, donc avaient leur origine ou ont été créé, parce que quelque chose ne peut pas être créée à partir de rien. Alors, quelle aurait été l'origine de la quantité gigantesque de la matière qui existe maintenant dans l'univers ? Aurait-il pu venir d'un vide ? Initialement, il peut sembler que la matière et l'énergie semblaient venir de rien. Peut-on attribuer quelque chose « informe » comme étant quelque chose en fait ? La réponse que nous obtenons de l'axiome :

Quelque chose ne peut pas être créée à partir de rien.
Proposition : l'univers a été créé.
Première conclusion : la création est ni plus ni moins qu’une mutation de ce qui existait déjà.

Réfléchissez à cela.

Car la conclusion est logique et simple, mais d'une valeur de la pensée critique en raison de cela, car nous obtenons de cela une démonstration aussi logique comme simple, mais irréfutable de l’existence des pouvoirs supérieurs.

16 : 18

L'origine de l'univers entier aurait pu émerger du vide ou du rien ?

Oui, ce qui est le point le plus crucial dans la compréhension de l'axiome. La vraie question est alors : si, avant la création existait le vide ou le rien, alors comment pouvait avoir été créé quelque chose s'il n'y avait seulement rien ? Ceci est l'une des questions les plus prédominants dans la physique moderne et de la cosmologie : comment l'univers pourrait avoir son origine à partir de rien ?

Cette thèse peut être confirmée par la preuve que le rien total n'a jamais existé, et que l'existant qui y était déjà, a toujours existé. La compréhension de l'axiome se trouve alors à comprendre la différence entre le rien et le rien totale. Le concept du néant total est évident, une totalité sans probabilité ou possibilité de quelque temps.

Simplement dit : que, si seulement rien n'existe, alors rien ne pourrait jamais avoir existé. Il est parfaitement logique que nous pouvons nier cela comme une possibilité et d'elle-même complètement, parce que nous existons bien en ce moment. La nature même de notre existence nie la possibilité du rien total qui n’ait jamais existé. Alors, pourquoi pouvons-nous donc dire cela sur ce qui existe déjà ?

Thèse : si jamais dans le passé « Le Rien Total » avait existé, il aurait été permanent.

Proposition : « Le Rien Total » n’est pas permanent parce que l'univers existe, même si temporairement.

Deuxième Conclusion : « Les systèmes existants déjà » ont donc toujours existé et c’est infini dans le temps. « Le Rien Total » n’a jamais existé.

As one ponders on this deeply you will begin to realize the importance of the context in which we are discerning something from nothing. It then seems that the already existing is the same as the eternal. It has always existed and will continue to exist without beginning or end, and is beyond all space and time.

The second conclusion does not substantiate the axiom, because it is derived from it. The substantiation will have to be found by another approach that doesn't begin by the existence of the universe. The original form of all that now exists is therefore indestructible; it does not age or change; it is absolute.

In the future the already existing will be referred to as “The Absolute”.

Statement: “The Absolute” is infinite in time.

Submission: Time can never be infinite because it is a limited mechanism.

Third conclusion: Then the definition of time in “The Absolute” is completely different from our definition of time.

We could have known this because “The Absolute” is the origin of our existence, including time. Since the moment of creation a finite time in this finite universe is moving forward at a finite speed.

Time in the absolute is omni-directional time or time moving at infinite speed from the past to the future and back again. All time existing simultaneously. The conclusion that “The Absolute” exists in infinite time introduces the concept of infinity.

Here we come across the problem that so many people are used to the mathematical meaning of the term infinity, that they have the greatest difficulty in thinking in terms of “the absolute infinity.”

The latter is an existential infinity: the endlessness of being, for the being that encompasses all consciousness within itself.

To make it clear that the existential infinity is a totality and therefore also contains the finite, we can make use of the mathematical comparison using the progression of that number.

As soon as one progression is infinite, it then contains every progression of every finite number, no matter how large this may be. The infinite therefore contains all possibilities of any progression, and is one infinity and never more.

Quand on réfléchit profondément sur ceci, vous allez commencer à vous rendre compte de l'importance du contexte dans lequel nous discernons quelque chose de rien. Il semble donc que l'existant est le même que l'éternel. Il a toujours existé et continuera d'exister sans commencement ni fin, et est au-delà de tout espace et du temps.

La deuxième conclusion ne justifie pas l'axiome, car il en est dérivé. La corroboration devra être trouvé par une autre approche qui ne commence pas par l'existence de l'univers. La forme originale de tout ce qui existe maintenant est donc indestructible ; elle ne vieillit pas ou elle ne change pas ; elle est absolue.

À l'avenir, ça ce qui existe déjà, sera désigné comme « l’Absolu ».

Thèse : « L'Absolu » est infini dans le temps.

Proposition : Le temps ne peut jamais être infini, car il est un mécanisme limité.

Troisième conclusion : Alors la définition du temps dans « L’Absolu » est complètement différente de notre définition du temps.

Nous aurions pu savoir cela parce que « L’Absolu » est à l'origine de notre existence, y compris le temps. Depuis le moment de la création, un temps fini progresse dans cet univers fini avec une vitesse finie.

Le temps dans l'absolu est un temps omnidirectionnel, ou du temps se déplaçant à une vitesse infinie du passé à l'avenir, et retour. Tous les temps existent simultanément. La conclusion que « l’Absolu » existe dans le temps infini introduit le concept de l'infini.

Ici, nous rencontrons le problème, que tant de gens sont habitués à la signification mathématique du terme infini, qu'ils ont la plus grande difficulté à penser en termes de « l'infinité absolu ».

Ce dernier est une infinité existentielle : l'infini de l'être, pour l'être qui englobe toute conscience en lui-même.

Pour qu'il soit clair que l'infinité existentielle est une totalité, et contient le fini donc aussi, nous pouvons faire usage de la comparaison mathématique utilisant la progression de ce nombre.

Dès qu'une progression est infinie, elle contient alors chaque progression de chaque nombre fini, peu importe la taille que ce soit. L'infini contient donc toutes les possibilités de toute progression, et est une seule infinité et jamais plus.

Statement: When one property of something is infinite, then all its properties are infinite, because it is then unbounded.

Submission: “The Absolute” exists in infinite time.

Fourth conclusion: Then “The Absolute” is infinite in all respects and is the infinite origin of all existence; “THE ABSOLUTE ALL”

23:01

The existential infinity of the absolute is also valid for values other than just numbers.

It is the endlessness of being, or the being whose intellect encompasses all consciousness, all intelligence, all creativity and talent.

It is the Almighty Creator of the universe, “The All-consciousness”, impersonal and un-manifested.

All cells are but microcosmic reflections of the one supreme Self.

The axiom is still acceptable, but not yet proved: Something cannot be created from nothing. Only when this has been demonstrated beyond a doubt, can there be any talk of proof?

Statement: “The All-Consciousness” contains all possibilities: “The All”, because it is unbounded.

Submission: So then the non-existing or “Nothing” is also a possibility within the “All”.

Fifth Conclusion: Then “The All-Consciousness” also possesses the possibility of “The Nothing” and “The All” is also “The Nothing”.

“The All” and “Nothing” must then exist in an indivisible Unity.

It would seem that this conclusion leads us into a dead end, where we are in danger, losing our sense of order and logic.

Are we guilty in a serious fault of our thinking?

Does nothing also apply as infinite?

More’s the pity it does. The “Nothing” is the complete boundless dark emptiness that has no end.

It is also the only eternity we are able to imagine.

The endless void, no speck of dust, no shimmer of light, no movement, no aging, no change, indivisible nothing!

“Space is the one eternal thing that we can most easily imagine, immovable in its abstraction and uninfluenced by either the presence or absence in it of an objective Universe…

It is, as taught in the esoteric teachings, neither limitless void, nor conditioned fullness, but both.”

- The Secret Doctrine -

Proposition : Quand une propriété de quelque chose est infinie, alors toutes ses propriétés sont infinies, car il est alors illimité.

Proposition : « L'Absolu » existe dans le temps infini.

Quatrième conclusion : Alors « L’Absolu » est infini à tous égards et il est l'origine infinie de toute existence ; « LE TOUT ABSOLU ».

23 : 01

L'infinité existentielle de l'absolu est également valable pour les valeurs autrement que de simples chiffres.

Il est l'infini d’être, ou être dont l'intelligence englobe toute conscience, toute intelligence, toute créativité et tout talent.

Il est le Créateur Tout-Puissant de l'univers, « La Toute-Conscience », impersonnelle et non manifestée.

Toutes les cellules ne sont que des réflexions microcosmiques du Soi suprême.

L'axiome est encore acceptable, mais pas encore prouvé : Quelque chose ne peut pas être créé à partir de rien. Seulement quand cela a été démontré hors de tout doute, peut-il y être question de la preuve ?

Thèse : « La Toute-Conscience » contient toutes les possibilités : « Le Tout », parce qu'il est sans limite.

Proposition : Alors le non-existant ou le « Rien » est également une possibilité dans le « Tout ».

Cinquième Conclusion : Alors « La Toute-Conscience » possède également la possibilité du « Rien » et « le Tout » est aussi « Le Rien ».

Le Tout » et « Le Rien » doivent alors exister dans une Unité indivisible.

Il semblerait que cette conclusion nous conduit dans une impasse, où nous sommes en danger, perdant notre sens de l'ordre et de la logique.

Sommes-nous coupables d'une faute grave de notre pensée ?

Est-ce que rien ne s'applique comme infini ?

C’est autant plus terrible, bien sûr. Le « Rien » est le vide sombre illimité complet, qui n'a pas de fin.

Il est également la seule éternité, nous sommes en mesure d'imaginer.

Le vide sans fin, aucun grain de poussière, pas de reflets de lumière, pas de mouvement, pas de vieillissement, pas de changement, le rien indivisible !

« L'espace est la seule chose éternelle que nous pouvons plus facilement imaginer, immobile dans son abstraction et non influencée par ni la présence ou ni l'absence dans lui d'un Univers objectif ...

Il est, comme enseigné dans les enseignements ésotériques, ni un vide sans limites, ni la plénitude conditionnée, mais les deux ».

- La Doctrine Secrète -

In other words: the nothing complies with the requirements of the absolute as we have defined them.

It is infinite in all respects and exists an infinite time.

What is not so clear, is what we have achieved with this conclusion. On one hand the absolute is everything and on the other hand it is nothing. At first sight an impossible conclusion because it may mean that the creation did take place from nothing. So how can “The All” under which our universe falls at the same time be nothing? The brainwork needed to answer this question has already been done. This is only possible when “The All” consists of pure contradictions or, but another way, when it is composed of counteracting principles that leave the original infinity of the “Nothing” unchanged.

These contradictions are reflected as all the dualities in life: male-female, good-evil, night-day, positive-negative, expansion and contraction etcetera. These counteracting principles for contradictions can be primarily regarded as the plus and minus of an electrical charge or the north and south pole of a magnet. For example, our universe must have an opposite in the form of a second universe in which matter is polarized exactly opposite. The discovery of anti-matter only makes this clear.

With this we have discovered an important limitation of “The All”, it is certainly everything, but only by virtue of exact opposites that are internally zero. To anyone deeply thinking over this, it soon becomes clear that the “Nothing” has the upper hand in this game of possibilities. Everything in the “All-consciousness” was bound to the iron laws of the cosmos in which everything must exist out of opposites for the sake of the “Nothing”. The concept of the “Nothing” is difficult to conceive. All preconceived believes about the nothing in relation to the cosmos can challenge the mind.

“I am trying to bring you closer to Infinity, not merely to give you an exquisite concept but so that you may acquire refinement of consciousness. If through the knowledge of causes we expand our consciousness, then through the cognition of quality we refine it.

This property, and the quality of thought and feeling, will evince the cognition of the origins of creation.”

- Infinity Book II – Signs of Agni Yoga -

En d'autres termes : le rien est conforme aux exigences de l'absolu comme nous les avons définies.

Il est infini à tous les égards et il existe pendant un temps infini.

Ce qui est moins clair, c’est ce que nous avons accompli avec cette conclusion. D'une part, l'absolu est tout et d'autre part, il n'y a rien. À la première vue, une conclusion impossible parce que cela peut signifier que la création a eu lieu à partir de rien. Alors, comment peut « Le Tout » en vertu de laquelle notre univers tombe, soit en même temps rien ? La réflexion nécessaire pour répondre à cette question a déjà été fait. Cela est possible uniquement lorsque « Le Tout » se compose de contradictions pures ou, mais d'une autre manière, quand il est composé de contrecarrer les principes qui laissent l'infini original du « Rien » inchangé.

Ces contradictions se sont reflétées comme toutes les dualités de la vie : des hommes-des femmes, le bien-le mal, la nuit-le jour, positif-négatif, l'expansion et la contraction etcetera. Ces principes contrecarrant comme des contradictions peuvent être principalement considérés comme les plus et moins d'une charge électrique ou le pôle nord et le pôle sud d'un aimant. Par exemple, notre univers doit avoir une face sous la forme d'un second univers, dans lequel la matière est polarisé exactement à l'opposé. Seulement la découverte de l'antimatière l’explique clairement.

Avec cela, nous avons découvert une limitation importante du « Tout », il est certainement tout, mais seulement en vertu des contraires exactes qui s’annulent. Pour tous ceux qui pensent profondément sur cela, il devient vite évident que le « Rien » a la haute main dans ce jeu de possibilités. Tout dans la « Toute Conscience » était lié aux lois de fer du cosmos, dans lequel tout doit exister hors des contraires pour le bien du « Rien ». Le concept du « Rien » est difficile à concevoir. Tout ce qu’on croit d’une façon préconçue sur le rien par rapport au cosmos, peut contester l'esprit.

« Je suis en train de vous rapprocher de l'infini, non seulement pour vous donner une idée exquise, mais de sorte que vous pouvez acquérir un raffinement de la conscience. Si, par la connaissance des causes, nous élargissons notre conscience, alors, nous la raffinons par moyen de la connaissance de la qualité.

Cette caractéristique, ainsi que la qualité de la pensée et du sentiment, démontreront la connaissance des origines de la création ».

- L’Infinité Livre II - Les signes de l'Agni Yoga –

29:34

“The Nothing” is then the origin of the infinity. With this conclusion the pieces of the puzzle begin to fall into place. Everything becomes clear when we turn the thing around and begin with the origin: “The Nothing”.

Before the creation existed – nothing - the only difference being that the word means something other than what we usually think of it in this context. “The Nothing” is infinite, and the infinite contains “The All”, “The All-Consciousness,” but only so long as it exists out of absolute counteractions. The inevitable consequence of the endless dark emptiness was that it contained an almighty intellect. The endless “Nothing” is the origin of the omnipotence, omniscience, and omnipresence of the “All-Consciousness” and this last is the power of the infinite “Nothing”.

31:08

This final statement may sound obtuse while the mind tries to reconcile the contradictions of the “Nothing”. This complex axiom again humbly asks for your patience.

To finally demonstrate proof of the axiom we can state that,

1. Prior to the creation, was “The Infinite Nothing.”

2. The infinite obviously contained all possibilities, “The ALL.”

3. “The Nothing” could only contain counteracting principles or contradictions that integrally amounted to zero or nothing.

4. Then “The Nothing” is “The All” that is composed of contradictions.

5. “The ALL” had the ability to create the present Universe as long as it existed out of contradictions that left the original infinity of “The Nothing” unchanged.

Final Conclusion: “The Total Nothing” in the axiom has never existed, and with this the axiom is proved.

33:12

My shape is un-manifest but I pervade the whole universe.

All beings have their being in me but I am not limited by them.

Behold the power of my yoga, those beings do not really dwell in me

Though the Sustainer and Creator of being, my Self in reality is not confined within them

As the storm wind which resides in the ether likewise remember this.

29 : 34

« Le Rien » est alors l'origine de l'infini. Avec cette conclusion, les pièces du puzzle commencent à tomber en place. Tout devient clair quand nous renversons la chose et que nous commençons par l’origine : « Le Rien ».

Avant que la création existait, la seule différence était que le mot - rien - signifie autre chose que ce que nous pensons habituellement dans ce contexte. « Le Rien » est infini, et l'infini contient « Le Tout », « La Toute-Conscience », mais seulement aussi longtemps qu'il existe des oppositions absolues. La conséquence inévitable du vide sombre sans fin était, qu'il contenait une intelligence toute-puissante. Le « Rien » sans fin est à l'origine de l'omnipotence, l'omniscience et l'omniprésence de la « Toute-Conscience », et cette dernière est le pouvoir du « Rien » infini.

31 : 08

Cette dernière thèse peut sembler obtuse, tandis que l'esprit tente de concilier les contradictions du « Rien ». Cet axiome complexe demande de nouveau humblement votre patience.

Pour enfin faire la preuve de l'axiome que nous pouvons affirmer que,

1. Avant la création, était « Le Rien Infini ».

2. L'infini évidemment contenait toutes les possibilités : « Le TOUT ».

3. « Le Rien pouvait seulement contenir les principes ou les contradictions contrecarrant, qui équivalaient intégralement à zéro ou à rien.

4. Alors, « Le Rien » est « Le Tout » qui est composé de contradictions.

5. « Le TOUT » avait la capacité de créer l'Univers actuel aussi longtemps qu'il existait de contradictions qui ont laissé inchangé l'infini original du « Rien »

Conclusion Finale : « Le Rien Total » dans l'axiome n'a jamais existé, et avec cet axiome il est prouvé.

33 : 12

Ma forme est non manifeste, mais j'envahisse tout l'univers.

Tous les êtres ont leur être en moi, mais je ne suis pas limité par eux.

Voilà la puissance de mon yoga, ces êtres ne demeurent pas vraiment en moi.

Bien que Celui qui soutient et le Créateur de l’être, mon Soi en réalité ne se limite pas au sein d’eux.

Comme le vent de tempête qui réside dans l'éther, rappelez-vous également cela.

All beings move in me; during the final dissolution all creatures return to un-manifested nature at the beginning of creation.

I send them forth again.

Establishing my own nature, I release this host of being forth, time after time, without their will, according to their nature.

These actions do not bind me; I am like an onlooker, detached in the midst of this work.

Under my watchful eye nature brings forth the whole creation.

Both sentient and insentient beings.

That is how the world keeps turning.

34:54

We have thoroughly examined the complex and intricate process of “How?”. But now we must ponder upon the next question: Why?

Before the creation of the universe the “All-Consciousness”, which is formless and motionless, existed within the Eternity of the infinite “Nothing”. It existed but it didn't. It was the irrefutable Creator of the universe but it wasn't, because it had not yet manifested itself in anything. The choice had not been made; the consciousness only was, until “OM” said the Almighty One.

Thus all came into manifestation.

The aim of the creation was the self-mutating of the Creator so that it could say, “I AM.” Instead of just *being* it decided on *becoming*.

I Am

I Am … That

“I am” is more than just being, it is becoming. Becoming the presence that “I Am … That.” Another way to explain this, is that the “All-Consciousness” could not truly love itself, because it is an indivisible entity. If it did love itself, it would be forced love upon itself which is not real love. Or at least not the perfect altruistic universal love which was the goal of the creation process. We could say that love is so important that the whole creation of the universe is only a means of obtaining it. So it divided itself, so could it love itself.

Tous les êtres se déplacent en moi ; lors de la dissolution définitive toutes les créatures reviennent à une nature non-manifestée au début de la création.

Je les transmets de nouveau.

En établant ma propre nature, je libère cet hôte d'être en avant, à chaque fois, sans leur volonté, en fonction de leur nature.

Ces actions ne me lient pas ; Je suis comme un spectateur, détaché au milieu de ce travail.

Sous mon œil vigilant la nature fait sortir toute la création.

Les deux êtres sensibles et insensibles.

Voilà comment le monde continue de tourner.

34 : 54

Nous avons soigneusement examiné le processus complexe et compliqué de « Comment ? ». Mais maintenant, nous devons réfléchir sur la question suivante : Pourquoi ?

Avant la création de l'univers la « Toute Conscience » existait, qui est informe et immobile, elle existait au sein de l'Éternité du « Rien » infini. Il existait, mais il ne l’était pas. Il était le Créateur irréfutable de l'univers, mais il ne l'a pas été, parce qu'il n'avait pas encore manifesté lui-même en quelque chose. Le choix n'avait pas été fait ; la conscience n'y était seulement, jusqu'à « OM », a déclaré le Tout-Puissant.

Ainsi, tout est entré en manifestation.

Le but de la création a été l'auto-mutation du Créateur afin qu'il puisse dire : « JE SUIS ». Au lieu d'*être* seulement, il a décidé de *devenir*.

Je Suis

Je Suis ... Cela

« Je suis » est plus que d'être simplement, il est devenir. Devenir la présence, que « Je suis …. CELA ». Une autre façon d'expliquer cela, est que la « Toute Conscience » ne pouvait pas s'aimer vraiment, parce qu'elle est une entité indivisible. Si elle aimait soi-même, il signifierait l’amour d’elle-même forcé, ce qui n’est pas le véritable amour. Ou du moins pas l'amour universel altruiste parfait, qui était le but du processus de création. On pourrait dire que l'amour est si important, que l'ensemble de la création de l'univers est seulement un moyen de l'obtenir. Donc, il se divisait, pour qu’il pourrait-il s'aimer.

37:50

"OM" said the almighty one. Thus all came into manifestation. The origin of the word is in the absolute and the word contains all aspects of the goal of creation. When speaking up the purpose of creation it divided itself, so it could love itself. Love makes the universe go around. Love that asks of nothing, love that gets its full satisfaction, only for giving. This is true Cosmic Love, the very essence of all truth. This is the kind of love we need to develop in our hearts, if humanity is to move forth into the Golden Age. For love is the only power in the universe that can reconcile the contradictions of the "Nothing", while leaving it intact. Love is then so important that the entire creation of the universe is only a means of obtaining it. Ponder on this, for all this makes it clear that love is truly the meaning of life. Selfless impersonal love, the love-will of the "All-Consciousness", Prime Creator.

39:30-40:23

Written & Produced

by

Alignment Media

Adapted from the book

***"larga"** by Wendelle C. Stevens.*

Special Thanks

The History Channel: The Univers

Clash of the Gods

Nostradamus 2012

The Discovery Channel: Into the Univers with Stephen Hawking

The Science Channel: Wonders of the Solar System

National Geographic Channel: Atmospheres

PBS: Nova

Fabric of the Cosmos

REM Publishing LTD.

Akasha, Inner Worlds Outer Worlds

All conceptual artists & musicians

2013 Alignment Media

TheAgelessWisdom.net

37 : 50

« OM » a dit le Tout-Puissant. Ainsi, tout est entré en manifestation. L'origine du mot se trouve dans l'absolu et le mot contient tous les aspects de l'objectif de la création. Lorsqu'on parle du but de la création, il se divisait, de sorte qu'il pourrait lui-même s'aimer. L'amour met l'univers en mouvement. L'amour qui ne demande rien, l'amour qui obtient sa pleine satisfaction, seulement en donner. Cela est le vrai Amour Cosmique, l'essence la plus profonde de toute vérité. Voilà le genre d'amour que nous devons développer dans nos cœurs, pour déplacer l'humanité en avant vers l'Âge d'Or. Car l'amour est la seule puissance dans l'univers, qui peut concilier les contradictions du « Rien », tout en laissant intact. L'amour est donc si important, que l'ensemble de la création de l'univers est seulement un moyen de l'obtenir. Réfléchissez à cela, car tout cela rend le clairement, que l'amour est vraiment le sens de la vie. L'amour impersonnel, altruiste, l'amour-volonté de la « Toute-Conscience », le Premier Créateur.

39 : 30 - 40 : 23

Écrit & Produit

Par

Alignment Media

Adapté du livre

***"larga"** par C. Stevens Wendelle.*

Remerciement spécial

The History Channel: The Univers

Clash of the Gods

Nostradamus 2012

The Discovery Channel: Into the Univers with Stephen Hawking

The Science Channel: Wonders of the Solar System

National Geographic Channel : Atmospheres

PBS : Nova

Fabric of the Cosmos

REM Publishing LTD.

Akasha, Inner Worlds Outer Worlds Outer

Tous les artistes et les musiciens conceptuels

2013 Alignment Media

TheAgelessWisdom.net